

EL CAS VALT3NYC COM A S3MPTOMA



Sebasti3 Frau i Gaia

Josep Miquel Arenas Beltran (Sa Pobla -o Sineu?- , 1993), un cantant de rap conegut pel nom art3stic de Valt3nyc, ha estat condemnat per una sent3ncia de l'Audi3ncia Nacional del passat 21 de febrer a penes que sumen tres anys i sis mesos de pres3. Tanmateix, all3 que conv3 destacar d'antuvi 3s que Valt3nyc ni 3s un delinqüent a l'3s (no mata, no roba, no exerceix viol3ncia sobre les dones, no corrup...) ni ha fet servir cap m3s instrument delictiu, a parer del tribunal que l'ha sentenciat, que la lletra de les cançons que compona i interpreta. 3s justament aqu3, a les lletres, on s'ha volgut veure una intenci3 d'enaltir el terrorisme, d'injuriar a la monarquia en la persona del rei anterior a l'actual i d'amenaçar una persona determinada. [Una acotaci3: si la inj3ria ataca l'honor, ent3s com a bon cr3dit o reputaci3 p3bliques, que la sent3ncia digui que la monarquia va ser injuriada no consona gens amb el fet que el rei injuriat hagu3s d'abdicar precisament pels seus mal continguts excessos que feren miques la fama que la instituci3 pogu3s tenir].

► **Han estat in3tils els arguments** defensius que pretenien fer veure que el rap, que consisteix b3sicamente en recitar poesia sobre un fons sonor, du impl3cit un to de protesta, a voltes crua, unes estrofes que treuen la destal per3 que, en tot cas, s'han de llegir en clau obertament metaf3rica (aix3 de la metaf3ra sembla que no s'acaba d'entendre massa b3). Perqu3 si un cantant de rap diu, verbigr3cia, que alg3 ha de volar pels aires i que t3 nitroglicerina per a fer-ho efectiu, 3s absurd pretendre llegir-ho tot plegat segons la literalitat de les paraules. Ja s'ent3n que 3s nom3s una provocaci3, un estil, una manera de dir en la que els tons amables no hi tenen cabuda. Per tant, ni la societat en el seu conjunt, ni cap instituci3, ni cap particular poden sentir-se raonablement amenaçats i/o injuriats.

La ironia, el sarcasme, el verb gruixut, les invocacions extremades a la viol3ncia que se sap que no passen ni passaren de la mera verborrea si es contempla de qui venen i el context on es produeixen, haurien de ser considerades inn3cues sense m3s additaments. Jugar amb les paraules ho fa tothom amb m3s o menys encert. Amb m3s o menys transcend3ncia. Valt3nyc, aix3 doncs, no incita a res, ni constitueix un perill per a ning3 sin3 que descriu, amb fortuna o sense fortuna liter3ria, una situaci3 que no li agrada i que, per aix3 mateix, per qu3 no li agrada, malda, amb paraules -amb paraules!-, per denunciar-la. I la den3ncia l'emet, com 3s obvi, segons el propi estil. Per tant, crea un discurs art3stic, un discurs que, sens dubte, trenca els estereotips, per3 que no va ni pot anar m3s enll3. Ni pot ni pret3n fer-ho, anar m3s enll3: tan sols canta.

Es miri com es miri, estem en pres3ncia d'un artista condemnat a conseqü3ncia de l'exercici de la seva habilitat art3stica. Si fa no fa, com els titellaires de Madrid empresonats a començaments de l'any passat per representar un espectacle en el que, es deia, s'enaltia el terrorisme. O, molt m3s lluny en el temps, com Albert Boadella -avui, per cert, fan3tic militant a l'altra banda de la trinxera- detingut i encausat per la just3cia militar a finals de l'any 1977 per representar un espectacle teatral que es deia *La torna*. Tot -com si no!- torna o, potser, mai se



Josep Miquel Arenas Beltran 'Valt3nyc'.

n'hagi anat. Torna la persecuci3 als dissidents, la repressi3 de les veus discordants i la coherent uniformitzaci3 del discurs oficial. Tot torna.

Avui i aqu3 no s3n ni el moment ni el lloc adients per analitzar la sent3ncia de l'Audi3ncia Nacional que ha condemnat Valt3nyc. No es tracte d'aix3. Es tracte, sobre tot, de posar de relleu que el que li ha passat a Valt3nyc afecta la ciutadania sencera per qu3 3s una preclara manifestaci3 d'una malaltia que corca les societats occidentals. Es diu la malaltia de la minva creixent de les llibertats p3bliques -individuals i col·lectives- a mans de diferents artefactes dial3ctics que 3s fan venir a b3 des del poder pol3tic. Es diu la malaltia de la trivialitzaci3 de la democr3cia per tal qu3 esdevingui -aqu3 ja hi som- un ens absolutament buit de qualsevol contingut material.

► **Generalment es relacionen** o es volen relacionar les limitacions de les llibertats amb la seguret, el respecte debut a les institucions i la submissi3 a l'ordre establert (ai las!). Per un costat, importa que siguem capaços de veure que la relaci3 entre l'escapament de les llibertats i els objectius que es diuen perseguir 3s una relaci3 artificiosa de cap a peus. Per l'altre costat, emper3, tamb3 importa -i molt!- constatar que com que el missatge oficial s'afirma i reafirma una i mil vegades amb tota la contund3ncia que emana del poder estant, pot arribar a quallar impunement en la consci3ncia social. Aquest 3s el perill: que se'ns esvaeixin els referents democr3tics a c3pia de consignes. Aix3, doncs, seguret, respecte cec a les institucions i submissi3 a l'ordre establert, vet aqu3 els nous dogmes inabordable als que s'enfronten, aqu3 i all3, els nostres drets i llibertats.

PS: Dem3, dia 2 de març, far3 anys -en concret 43- de l'assassinat a sang freda de Salvador Puig Antich a la pres3 Model de Barcelona en execuci3 de la condemna a mort que li havia imposat el r3gim franquista. Ara que parlem de llibertats i drets, a Salvador tot li va ser negat quan li va ser negat el m3s elementals dels drets, el dret de viure. Si els records a voltes s'esborren amb el pas insadollable del temps, si gaireb3 tot se'ns esmuny entre els dits, evocar la mem3ria d'aquell jove gener3s corpr3s per un profund anhel de just3cia 3s un tribut obligat. Evocar-lo equival a contraposar la barb3rie de la seva mort amb la placidesa dels ideals (que els ideals, aix3 ho hem de creure fermament, no moriran mai).

EL PRISMA

DE SANTY

Fallo garrafal



SALGA DE CASA INSULTADO

Las redes sociales como amplificadores de ofensas



LO QUE HAY QUE O3R
Francisco Garc3a P3rez

Gracias a las redes sociales, se ha abierto un nuevo vertedero donde arrojar desechos, basuras y otros escombros mentales. Siempre se ha insultado, es cierto. "Miente como un hiedeputa y mal nacido", dice don Quijote, dice Sancho, dicen los cl3sicos. Incluso se insulta en la ficci3n con florido l3xico. El 3ltimo premio Cervantes, Eduardo Mendoza, pone en boca de uno de sus personajes (el abogado Miscosillas) la siguiente sarta defensiva contra una mujer que lo acusa de ser un petardo en la cama: "No hagan caso a los infundios de esta rabona.

► **Por lo general, cumplo con creces,** y si alguna vez no he merecido el *cum laude*, no ha sido culpa m3a, sino de ella. Es inepta, desabrida, ap3tica, tropezosa, chabacana, sandia, inverecunda, repolluda y cerdosa". En el f3tbol se insultaba much3simo, en la barra de las tabernas se insultaba que era un primor. Sin embargo, nunca esa acci3n de "ofender a alguien provoc3ndolo e irrit3ndolo con palabras o acciones" ha gozado de la amplificaci3n que hoy conoce merced a las redes sociales. Bien creo que todas las mañanas una legi3n de ociosos se apresta a excretar sus insultos en Twitter, Facebook o qu3 s3 yo d3nde contra cualquiera que se terci3, contra quien toque, qu3 m3s da, contra quien critique las letras de Joaqu3n Sabina por machistas o contra los que critican a la persona que critic3 las letras de Sabina por machistas.

Hoy, el eructo mental llega m3s lejos que nunca gracias a esas ya inevitables redes donde toda majader3a tiene su asiento: fascista, nazi, rojo, miserable, canalla, mafioso... am3n de las habituales referencias a preferencias sexuales, fidelidad marital o filiaci3n dudosa. Razonamiento, ninguno. Insultos, como borra. Como hoy todo quisque se afana por gozar de una reputaci3n digital impoluta, el Poder debe de estar encantado con esta nueva diversi3n. As3, nos mantiene entretenidos, insult3ndonos los unos a los otros como 3l nos insulta.

Por una parte, a fuerza de repetir el mismo adjetivo se le vac3a de contenido. "Machista", por ejemplo, ya es un insulto comod3n. Ha dejado de designar al var3n con actitud prepotente

Todas las mañanas una legi3n de ociosos se apresta a excretar sus insultos en Twitter, Facebook o qu3 s3 yo d3nde

hacia las mujeres. Y "feminazi" ya ni siquiera es su ant3nimo. Hoy te tilda en la redes sociales de machista o feminazi al menor desacuerdo con lo dicho o hecho por una mujer o un hombre. Se han vaciado de su contenido ambas palabras.

Yo mismo, por lo que acabo de escribir, ser3 calificado como uno u otro, dependiendo de por d3nde le salga el sol al *troll* correspondiente. Y esta es exactamente la segunda parte del asunto: la autocensura. No voy a manifestar lo que pienso pues me van a llamar machista, fal3crata, feminazi, rojo de mierda, hembrista, facha, nenaza... y mi reputaci3n digital peligrar3, se hundir3, nadie me contratar3. Por lo tanto, silencio, m3scara, antifaz, cuidad3n. O sea, vuelve la dictadura si es que alguna vez se fue.

► **El Poder es listo, listo, listo.** Escrib3 Marco Aurelio, un sabio al que nunca me canso de citar: "Al despuntar la aurora, hazte estas consideraciones previas: me encontrar3 con un indiscreto, un ingrato, un insolente, un mentiroso, un envidioso, un insociable". Pues bien que cabr3 aplicarse uno el cuento: Todas las mañanas, al abrir el ordenador y consultar las redes sociales (si no tengo otro remedio), me encontrar3 con un indiscreto, un ingrato, un insolente, un mentiroso, un envidioso, un insociable, un "trol", en definitiva, que tratar3 de vaciar las palabras de significado y al que nada pondr3 m3s contento que encabronarme llam3ndome esto o lo otro desde la oscuridad de su perfil falso, insult3ndome. Como s3 que con ello no hace otra cosa que servir al Poder granherm3n3tico, con migo va de cr3neo, que yo ya me despierto solito e insultado y de muy buen humor, de modo que puede expeler lo que quiera por su boca o su teclaza, pues ni las grandes cosas me alteran ni en las pequeñias me gusta perder el tiempo.